



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Nevenki Siladi Rstić u stečajnom postupku otvorenim nad dužnikom ASSUMO d.o.o. u stečaju Sesvete, Zagrebačka 162, OIB 40189943554 dana 13. studenog 2019. godine

riješio je

I. Utvrđene su slijedeće tražbine stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova:

Drugi viši isplatni red

1.	Gradska plinara Zagreb – opskrba d.o.o.	OIB 74364571096	Zagreb, Radnička cesta 1	7.001,87 kn
2.	HP – Hrvatska pošta d.d.	OIB 87311810356	Zagreb, Jurišićeva 13	19.723,13 kn
3.	HRVATSKE ŠUME d.o.o.	OIB 69693144506	Ulica kneza Branimira 1, Zagreb	545.187,03 kn
4.	Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost	OIB 85828625994	Radnička cesta 80, Zagreb	1.941,95 kn
5.	VG ČISTOĆA d.o.o.	OIB 23915011506	Kneza Ljudevita Posavskog 45, Velika Gorica	2.890,37 kn
6.	HEP ELEKTRA d.o.o.	OIB 43965974818	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	4.183,93 kn
7.	Hrvatsko društvo skladatelja	OIB 56668956985	Berislavićeva 9, Zagreb	66.714,75 kn
8.	Vodoopskrba i odvodnja d.o.o.	OIB 83416546499	Folnegovićeva 1, Zagreb	1.275,99 kn
9.	GARMIN HRVATSKA d.o.o.	OIB 68963092190	Karlovačka cesta 4k, Zagreb	392.661,51 kn

10.	Hrvatska radiotelevizija, javna ustanova	OIB 68419124305	Prisavlje 3, Zagreb	9.339,44 kn
11.	Financijska agencija	OIB 85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	21.014,78 kn
12.	Hrvatski telekom d.d.	OIB 81793146560	Radnička cesta 21, Zagreb	11.515,98 kn
13.	A1 Hrvatska d.o.o.	OIB 29524210204	Vrtini put 1, Zagreb	9.658,02 kn
14.	AKTER-PUBLIC d.o.o.	OIB 60260099259	Remetinečka cesta 9D, Zagreb	292.734,34 kn
15.	Wiener osiguranje Vienna Insurance Group d.d.	OIB 524848403362	Slovenska ulica 24, Zagreb	60.324,80 kn
16.	Republika Hrvatska	OIB 52634238587	Savska cesta 41, Zagreb	27.043,78 kn
17.	P.B. Grad d.o.o.	OIB 10120762935	Radnička cesta 50, Zagreb	187.842,15 kn
18.	HEP – Opskrba d.o.o.	OIB 63073332379	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	61.528,87 kn
19.	Kaufland Hrvatska k.d.	OIB 47432874968	Donje Svetice 14, Zagreb	46.969,81 kn
20.	Odvjetnik Alen Ivković	OIB 63957064080	Užarska 28, Rijeka	6.882.778,90 kn
21.	Zagrebački holding d.o.o.	OIB 85584865987	Ulica grada Vukovara 41, Zagreb	134.321,08 kn

II. Osporene su slijedeće tražbine stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova:

Drugi viši isplatni red

a) osporene od strane stečajnog upravitelja

ERSTE CARD CLUB d.o.o. OIB 85941596441 2.807.627,18 kn
Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb

b) osporene od strane drugih vjerovnika

1. HRVATSKE VODE, OIB 28921383001, 180.286,91 kn
Ulica grada Vukovara 220, Zagreb
- osporena od vjerovnika Alena Ivković, odvjetnika iz Rijeke
2. GRAD ZAGREB, OIB 61817894937, 996.779,52 kn
Trg Stjepana Radića 1, Zagreb
- osporena od vjerovnika Alena Ivković, odvjetnika iz Rijeke
3. REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA , 1.868.897,08 kn
OIB 18683136487, Avenija Dubrovnik 32, Zagreb
- osporena od vjerovnika Alena Ivković, odvjetnika iz Rijeke

4. PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., OIB 02535697732, 19.607.107,53 kn
Radnička cesta 50, Zagreb
- osporena od vjerovnika Alena Ivković, odvjetnika iz Rijeke
5. ERSTE CARD CLUB d.o.o. OIB 85941596441 2.807.627,18
Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb
- osporena od vjerovnika Alena Ivković, odvjetnika iz Rijeke

III . Upućuje se stečajni vjerovnik Erste card club d.o.o. Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb na parnicu odnosno nastavak parnice radi utvrđenja osnovanosti tražbine u iznosu od 2.807.627,18 kn, koju je dužan pokrenuti u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i upućivanju na parnicu odnosno u roku od 8 dana od dana primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

IV. Upućuje se osporavatelj – Alen Ivković odvjetnik iz Rijeke, Užarska 28, OIB 63957064080, na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja novčane tražbine vjerovniku HRVATSKE VODE – pravna osoba za upravljanje vodama, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB 28921383001 u iznosu od 180.286,91 kn, a koju je dužan pokrenuti u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i upućivanja na parnicu, odnosno od dana primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

V . Upućuje se osporavatelj – Alen Ivković odvjetnik iz Rijeke, Užarska 28, OIB 63957064080, na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja novčane tražbine vjerovniku GRAD ZAGREB, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB 61817894937 u iznosu od 996.779,52 kn, a koju je dužan pokrenuti u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i upućivanja na parnicu, odnosno od dana primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

VI . Upućuje se osporavatelj – Alen Ivković odvjetnik iz Rijeke, Užarska 28, OIB 63957064080, na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja novčane tražbine vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava , Zagreb, Avenija Dubrovnik 32 OIB 18683136487, u iznosu od 1.868.897,08 kn, a koju je dužan pokrenuti u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i upućivanja na parnicu, odnosno od dana primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

VII . Upućuje se osporavatelj – Alen Ivković odvjetnik iz Rijeke, Užarska 28, OIB 63957064080, na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja novčane tražbine vjerovniku PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732 u iznosu od 19.607.107,53 kn, a koju je dužan pokrenuti u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama i upućivanja na parnicu, odnosno od dana primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

Na ispitnom ročištu održanom dana 13. studenog 2019. godine ispitane su sve do tada pravovremeno pristigle prijave novčanih tražbina stečajnih vjerovnika stečajnom upravitelju stečajnog dužnika ASSUMO d.o.o.u stečaju Sesvete, Zagrebačka 162, OIB 40189943554.

Stečajni upravitelj je prije ročišta sastavio tablice novčanih tražbina stečajnih vjerovnika sukladno odredbi čl. 259. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17) i iste su bile temeljem odredbe čl. 259. st. 2. SZ-a javno objavljene na mrežnoj stranici e - oglasna ploča ovog suda, a prijave tražbina bile su dostupne vjerovnicima u spisu.

Na ispitnom ročištu se prijavljene tražbine ispituju prema svojim iznosima i redu.

Nakon izjašnjenja stečajnog upravitelja o tome kako je ispitao prijavljene novčane tražbine pojedinih vjerovnika i očitovanja drugih stečajnih vjerovnika u smislu da li eventualno osporavaju tražbine koje je priznao stečajni upravitelj, sud je nakon ispitnog ročišta sastavio tablice sukladno odredbi čl. 264. SZ-a u kojima je navedeno stanje nakon izjašnjenja svih navedenih stranaka, tablice ispitanih tražbina u koje su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri novčana tražbina stečajnog vjerovnika utvrđena prema svom iznosu i redu, odnosno da li ju je stečajni upravitelj priznao ili ne, te da li ju je netko od vjerovnika osporio.

Temeljem odredbe čl. 263. SZ-a, tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori nitko od stečajnih vjerovnika, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno. Ako dužnik pojedinac ospori tražbinu, to ne sprječava utvrđivanje tražbina.

Novčane tražbine stečajnih vjerovnika navedene u izreci ovog rješenja pod točkom I .stečajni upravitelj je priznao, a nitko od nazočnih vjerovnika iste nije osporio. Stoga se te tražbine temeljem odredbe članka 263. SZ-a smatraju utvrđenima, te je stoga pozivom na navedenu odredbu SZ-a odlučeno kao pod točkom I. izreke rješenja.

Novčane tražbine stečajnih vjerovnika navedene pod točkom II) izreke rješenja su osporene, dio od strane stečajnog upravitelja, a dio od strane drugih stečajnih vjerovnika, pa su stoga sukladno odredbi čl. 266. st. 1., 2. i 3. SZ-a na parnicu odnosno nastavak parnice upućeni oni stečajni vjerovnici koji svoje novčane tražbine ne temelje na ovršnoj ispravi, a tražbine su im osporene od strane stečajnog upravitelja ili drugih vjerovnika. Na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja, upućeni su osporavatelji protiv vjerovnika kojima su osporili tražbine temeljene na ovršnim ispravama, da dokažu osnovanost osporavanja, sve sukladno odredbi čl. 266. st. 4. SZ-a.

Odredba čl. 266. st. 1. SZ-a propisuje da, ako je stečajni upravitelj osporio novčanu tražbinu vjerovniku, sud će vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Tuženik je stečajni dužnik zastupan po stečajnom upravitelju.

Odredba čl. 266. st. 2. SZ-a propisuje da, ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnog vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika.

Odredba čl. 266. st. 3. SZ-a propisuje da ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima.

Odredba čl. 266. st. 4. SZ-a, propisuje da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

Nastavak parnica propisan je odredbom čl. 269. SZ-a, a rok za pokretanje i nastavak određen je odredbom čl. 267. st. 1. SZ-a.

Posljedice i sankcije nepokretanja i nenastavka parnica propisane su odredbom čl. 267. st. 1. i 2. SZ-a: ako vjerovnik osporene tražbine koju ne temelji na ovršnoj ispravi ne pokrene parnicu ili je ne nastavi u roku iz čl. 267. st. 1. SZ-a, smatra se da je odustao od prava na vođenje parnice; ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu

radi utvrđenja osnovanosti osporavanja u roku iz čl. 267. st. 1. SZ-a smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (čl. 267. st. 2. SZ-a).

U drugom višem isplatnom redu osporena je tražbina vjerovnika Erste card club d.o.o. u iznosu od 2.807.627,18 kn i to najprije od strane stečajnog upravitelja, a zatim i od vjerovnika Alena Ivković, odvjetnika iz Rijeke. Oba osporavatelja navode zastaru kao razlog osporavanja. Za tu tražbinu ne postoji ovršna isprava, pa je na parnicu radi utvrđenja tražbine upućen vjerovnik Erste card club d.o.o., sukladno odredbi čl.266.st.1. SZ. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja po točkom III temeljem navedene odredbe.

Tražbinu vjerovnika HRVATSKE VODE u iznosu od 180.286,91 kn osporio je također drugi vjerovnik Alen Ivković, iz razloga: zastara, a kako se ista temelji na ovršnoj ispravi na parnicu je upućen osporavatelj te je stoga odlučeno kao pod točkom IV izreke rješenja temeljem odredbe čl.266.st.3. SZ.

U drugom višem isplatnom redu osporena je i tražbina vjerovnika GRAD ZAGREB u iznosu od 996.779,52 kn od strane drugog vjerovnika Alena Ivković, odvjetnika iz Rijeke koji kao razlog osporavanja navodi zastaru. Kako je uvidom u prijavu novčane tražbine utvrđeno da za istu postoji ovršna isprava, to je na parnicu upućen osporavatelj, odvjetnik Alen Ivković radi utvrđenja osnovanosti osporavanja, sukladno odredbi čl.266. st.3. SZ te je stoga odlučeno kao pod točkom V izreke rješenja pozivom na navedenu odredbu.

Tražbina vjerovnika RH Ministarstvo financija, Porezna uprava u iznosu od 1.868.897,08 kn osporena je također od osporavatelja Alena Ivković iz razloga: zastara i da vjerovnik nije osobni vjerovnik stečajnog dužnika, a kako za isti postoji ovršna isprava, odlučeno je kao pod točkom VI izreke rješenja, na parnicu uputiti osporavatelja, temeljem odredbe čl.266.st.3. SZ.

Odvjetnik Alen Ivković je kao osporavatelj osporio i tražbinu vjerovniku PBZ d.d. Zagreb u iznosu od 19.607.107,53 kn iz razloga: zastara, otpis tražbine, a kako se ista temelji na ovršnoj ispravi, na parnicu je također upućen isti osporavatelj, te je stoga odlučeno kao pod točkom VII izreke ovog rješenja, temeljem odredbe čl.266.st.3. SZ.

Osoba koja uspije u parnici odnosno stečajni vjerovnik tražbine čije je osporavanje otklonjeno, može tražiti od suda ispravak tablica iz čl.264 SZ-a. (čl.271 st. 2 SZ).

Pravomoćna odluka kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplati red ili kojom se utvrđuje da tražbina ne postoji, djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima.(čl. 271 st. 1 SZ).

Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploči ovog suda temeljem članka 265. st. 2. SZ-a, a temeljem odredbe čl. 12. SZ-a, dostava se smatra objavljenom istekom 8 dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Zagreb, 13. Studeni 2019.

SUDAC:
Nevenka Siladi Rstić

uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka rješenja, a koja se podnosi ovome sudu u 3 primjerka. O istoj odlučuje Visoki trgovački sud RH

Pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (čl.265.st.3. SZ)

DNA:

- 1) Stečajnom upravitelju Antoniji Galić
- 2) Mrežna stranica e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu

Broj zapisa: **1788f-d4073**

Kontrolni broj: **00da3-c15d4-3c9ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA SILADI RSTIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.